

Verifica della gestione di progetti nell'ambito di progetti ferroviari
Verifica della Matterhorn Gotthard Infrastruktur, delle Ferrovie del Sud-Est,
della Ferrovia retica e dell'Ufficio federale dei trasporti

L'essenziale in breve

La Confederazione e i Cantoni finanziano l'ampliamento e il mantenimento della rete ferroviaria tramite le convenzioni sulle prestazioni (CP). Nel quadro della CP 2013–2016 sono messi a disposizione 288 milioni di franchi per la Matterhorn Gotthard Infrastruktur (MGI), 247 milioni di franchi per le Ferrovie del Sud-Est (SOB) e 554 milioni di franchi per la Ferrovia retica (RhB).

Alla luce dei quesiti di partenza, il Controllo federale delle finanze (CDF) ha esaminato esclusivamente progetti in fase di realizzazione. Si trattava della trasformazione totale della stazione a Stalden (15,5 mio. di fr.) per la MGI, della sostituzione delle banchine e del drenaggio (1,1 mio. di fr.) per SOB e della costruzione della nuova galleria dell'Albula II (360 mio. di fr.) per la RhB. Oltre alla verifica dei progetti e del relativo rendiconto all'attenzione dell'Ufficio federale dei trasporti (UFT), il CDF ha esaminato anche l'esecuzione dei compiti di vigilanza. La gestione dei progetti esaminati è eseguita in modo adeguato. Il CDF riscontra una necessità d'intervento nel controlling e nella vigilanza dei progetti CP.

L'UFT concentra la vigilanza sullo sviluppo finanziario

Ai sensi dell'ordinanza sulle concessioni e sul finanziamento dell'infrastruttura ferroviaria¹, l'UFT dirige il processo di controlling per il finanziamento delle infrastrutture. A questo riguardo sono soprattutto in primo piano la verifica della fornitura delle prestazioni e il raggiungimento degli obiettivi. Mediante rapporti sullo stato di avanzamento, le ferrovie private devono semestralmente rendere conto all'UFT in merito all'evoluzione dei progetti ordinati tramite la CP e alla provenienza o all'impiego dei mezzi.

Ogni controller dell'UFT sorveglia più ferrovie private e i progetti ordinati tramite la CP. A causa del rendiconto relativo al giorno di riferimento e della grandezza del portafoglio (1500 fino a 3000 progetti per controller) l'UFT non può garantire un'analisi tempestiva dei rapporti sullo stato di avanzamento e così una vigilanza efficace dei singoli progetti.

Secondo il CDF occorrerebbe introdurre un controlling del portafoglio, il quale permetterebbe all'UFT di valutare progetti CP nel complesso e identificare in funzione dei rischi i progetti da sorvegliare in maniera approfondita. Inoltre dovrebbero essere definiti criteri per suddividere i progetti in diverse classi di controlling. L'obiettivo di queste misure è concentrarsi sugli elementi più rilevanti e ridurre al contempo la mole di lavoro derivante dall'attività di controlling per tutti gli interessati.

Il rendiconto relativo al progetto è dispendioso e in parte qualitativamente insufficiente

A seconda del progetto e delle richieste di controlling, l'onere a carico delle ferrovie private per il rendiconto relativo al progetto all'attenzione dell'UFT è considerevole. In singoli casi, la qualità dei rapporti sullo stato di avanzamento e la rappresentatività dei dati che espongono è insufficiente. A causa della sovrabbondanza di rapporti presso l'UFT, tali rapporti non vengono tuttavia individuati e

¹ RS 742.120



corretti per tempo. Questa situazione genera una mole di lavoro supplementare sia per coloro che redigono il rapporto sia per i rispettivi destinatari, senza creare alcun valore aggiunto.

All'interno delle organizzazioni di progetto bisogna impedire la sovrapposizione di ruoli

In due organizzazioni di progetto su tre diversi ruoli o funzioni vengono affidati a una persona oppure a una società esterna. Mediante questa sovrapposizione di compiti e responsabilità si riduce la possibilità del committente di esercitare influenza sul progetto. In questo modo non è possibile mantenere la dovuta oggettività nei singoli compiti o garantire la necessaria suddivisione delle mansioni.

Per la gestione dei contratti e delle relative aggiunte sussiste un potenziale di miglioramento

La qualità della gestione dei contratti non è uniforme. Da una parte, risultavano carenze nella trasparenza e nell'autorizzazione di aggiunte ai contratti. Dall'altra, i singoli contratti non sono stati adeguati alla situazione effettiva del progetto. Anche gli strumenti impiegati per la gestione dei contratti presentano un preciso potenziale di miglioramento.

Testo originale in tedesco