

## **Verifica del progetto chiave TIC SIAC**

### **Ufficio federale delle strade**

#### **L'essenziale in breve**

---

Dopo che nella primavera 2014<sup>1</sup> il Controllo federale delle finanze (CDF) ha verificato il progetto concernente il registro di ammissione alla circolazione (SIAC), nell'estate del 2015 il progetto è stato nuovamente oggetto di verifica. Il 5 agosto 2015 l'Ufficio federale delle strade (USTRA) ha deciso di riprendere il SIAC e di effettuare un miglioramento del rendimento per il tramite di un nuovo fornitore. Benché la data definitiva dell'introduzione debba ancora essere stabilita, per fine settembre erano già stati spesi oltre 30 milioni di franchi per il progetto SIAC.

#### **Prima di impiegare ulteriori mezzi finanziari occorre verificare tutte le possibili varianti**

Nonostante vari rischi, al momento dell'ultima verifica il SIAC era nel complesso in fase di esecuzione. A causa del rendimento insufficiente, della scarsa stabilità e di altri errori che ostacolano l'esercizio, nel mese di marzo del 2015 il nuovo direttore dell'USTRA ha deciso di spostare la data dell'introduzione a Pasqua 2016. Dall'analisi approfondita effettuata successivamente è emerso che riguardo allo stato di attuazione le dichiarazioni del contraente Trivadis e quelle dell'USTRA divergono fundamentalmente. Per poter rispettare la data dell'introduzione Trivadis ha avanzato pretese finanziarie e organizzative che l'USTRA non ha potuto accettare. Il 5 agosto 2015 l'USTRA ha deciso di riprendere – non collaudare – il progetto allo stato attuale e di incaricare un nuovo fornitore di prestazioni di migliorarne il rendimento. Oltre alla mancata fiducia in Trivadis determinante ai fini di questa decisione è stata la riluttanza dimostrata dai Cantoni riguardo all'impiego del SIAC con il rendimento attuale.

In considerazione degli investimenti già operati e ancora attesi, il CDF raccomanda all'USTRA di effettuare un'analisi dei costi e dei benefici approfondita, neutra e completa prima di impiegare ulteriori mezzi finanziari. In tale occasione non bisogna escludere nessuna variante a priori e i costi d'esercizio devono essere considerati per almeno cinque anni.

#### **Il rendimento insufficiente del SIAC poteva essere constatato già prima**

Sin dall'inizio del progetto il rendimento era considerato l'obiettivo principale. Durante i test erano sempre previste prove di rendimento. I test end-to-end, che servono alla verifica dei processi dell'utenza lungo l'intera catena di elaborazione, chiesti dal CDF in occasione della verifica nel 2014 hanno potuto essere effettuati solo a inizio 2015. I valori di riferimento riguardo al rendimento avrebbero già potuto essere rilevati mediante misurazioni end-to-end nell'ambito del progetto preliminare per il quale Trivadis era stato incaricato di analizzare la situazione. Il bando di concorso e i contratti sono però stati allestiti su valori di riferimento tecnici rilevati all'interno dell'Amministrazione federale, che in occasione della verifica a posteriori nel 2015 si sono rivelati errati.

Nel corso del progetto questo errore avrebbe potuto essere constatato in più occasioni. I valori di riferimento non sono però mai stati messi in discussione. Né l'USTRA né il fornitore incaricato hanno

---

<sup>1</sup> Verifica del progetto chiave TIC: Programma del sistema informatico per l'ammissione alla circolazione – Ufficio federale delle strade (PA 14372), disponibile dal sito Internet del CDF.



insistito con la perseveranza necessaria su test di rendimento approfonditi e tempestivi, nemmeno dopo essere stati raccomandati nel quadro della valutazione tra pari effettuata in modo indipendente nel 2011.

### **Necessità di ottimizzare l'organizzazione, i concetti e l'esecuzione di test**

L'organizzazione di test è complessa e avrebbe presupposto una direzione strettamente sovraordinata. L'assenza di questa direzione ha originato malintesi e incomprensione reciproca e, in combinazione con i contenuti di realizzazione sviluppati in parallelo e forniti tardivamente, creato una crescente pressione in termini di tempo. La raccomandazione effettuata dal CDF nel 2014 per migliorare la direzione dei test è stata attuata in modo insufficiente. Il pensiero compartimentato è rimasto e ha portato alla situazione attuale.

Nella loro forma attuale i concetti di test non rappresentano una base affidabile per effettuare una panoramica congiunta del processo di test. Il processo di test non garantisce che i rischi di questo settore confluiscono nella gestione dei rischi. Diversamente i problemi di rendimento avrebbero eventualmente potuto essere scoperti prima.

### **Testo originale tedesco**